

ISSN: 1657-0308 (Impresa)  
ISSN: 2357-626X (En línea)

# 18

Vol.

Nro. 2

REVISTA DE ARQUITECTURA

# Arquitectura



**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

• Revista de Arquitectura • Vol.18 Nro. 2 julio-diciembre 2016  
• pp. 1-136 • ISSN: 1657-0308 • E-ISSN: 2357-626X  
• Bogotá, Colombia

## A Orientación editorial

### Enfoque y alcance

La *Revista de Arquitectura* (ISSN 1657-0308 Impresa y E-ISSN 2357-626X en línea) es una publicación seriada de acceso abierto, arbitrada mediante revisión por pares (doble ciego) e indexada, en donde se publican resultados de investigación originales e inéditos.

Está dirigida a la comunidad académica y profesional de las áreas afines a la disciplina. Es editada por la Facultad de Diseño y el Centro de Investigaciones (CIFAR) de la Universidad Católica de Colombia en Bogotá (Colombia).

La principal área científica a la que se adscribe la *Revista de Arquitectura* según la OCDE es:

Gran área: 6. Humanidades

Área: 6.D. Arte

Disciplina: 6D07. Arquitectura y Urbanismo

También se publican artículos de las disciplinas como 2A02, Ingeniería arquitectónica; 5G03, Estudios urbanos (planificación y desarrollo); 6D07, Diseño.

Los objetivos de la *Revista de Arquitectura* son:

- Promover la divulgación y difusión del conocimiento generado a nivel local, nacional e internacional
- Conformar un espacio para la construcción de comunidades académicas y la discusión en torno a las secciones definidas.
- Fomentar la diversidad institucional y geográfica de los autores que participan en la publicación.
- Potenciar la discusión de experiencias e intercambios científicos entre investigadores y profesionales.
- Contribuir a la visión integral de la arquitectura, por medio de la concurrencia y articulación de las secciones mediante la publicación de artículos de calidad.
- Publicar artículos originales e inéditos que han pasado por revisión de pares, para asegurar que se cumplen las normas éticas, de calidad, validez científica, editorial e investigativa.
- Fomentar la divulgación de las investigaciones y actividades desarrolladas en la Universidad Católica de Colombia.

Palabras clave de la *Revista de Arquitectura*: arquitectura, diseño, educación arquitectónica, proyecto y construcción, urbanismo.

Idiomas de publicación: español, inglés, portugués y francés.

**Título abreviado:** Rev. Arq.

**Título corto:** RevArq

### Políticas de sección

La revista se estructura en tres secciones correspondientes a las líneas de investigación activas y aprobadas por la institución, y dos complementarias, que presentan dinámicas propias de la Facultad de Diseño y las publicaciones relacionadas con la disciplina.

**Cultura y espacio urbano.** En esta sección se publican los artículos que se refieren a fenómenos sociales en relación con el espacio urbano, atendiendo aspectos de la historia, el patrimonio cultural y físico, y la estructura formal de las ciudades y el territorio.

**Proyecto arquitectónico y urbano.** En esta sección se presentan artículos sobre el concepto de proyecto, entendido como elemento que define y orienta las condiciones proyectuales que devienen en los hechos arquitectónicos o urbanos, y la forma como estos se convierten en un proceso de investigación y nuevo de conocimiento. También se presentan proyectos que sean resultados de investigación, los cuales se validan por medio de la ejecución y transformación en obra construida del proceso investigativo. También se contempla la publicación de investigaciones relacionadas con la pedagogía y didáctica de la arquitectura, el urbanismo y el diseño.

**Tecnología, medioambiente y sostenibilidad.** En esta sección se presentan artículos acerca de sistemas estructurales, materiales y procesos constructivos, medioambiente y gestión, relacionados con los entornos social-cultural, ecológico y económico.

**Desde la Facultad.** En esta sección se publican artículos generados en la Facultad de Diseño, relacionados con las actividades de docencia, extensión, formación en investigación o internacionalización, las cuales son reflejo de la dinámica y de las actividades realizadas por docentes, estudiantes y egresados; esta sección no puede superar el 20% del contenido.

**Textos.** En esta sección se publican reseñas, traducciones y memorias de eventos relacionados con las publicaciones en *Arquitectura y Urbanismo*.

A Foto portada:  
Portada: Puente La Conejera, Bogotá  
Fotografía: Sebastian Joya  
sebastianjoya.info@gmail.com  
Teléfono: 305 7683727



## A Frecuencia de publicación

Desde 1999 y hasta el 2015, la *Revista de Arquitectura* publicó un volumen al año, a partir del 2016 se publicarán dos números por año en periodo anticipado, enero-junio y julio-diciembre, pero también maneja la publicación anticipada en línea de los artículos aceptados (versión Post-print del autor).

La *Revista de Arquitectura* se divulga mediante versiones digitales (PDF, HTML, XML) e impresas con un tiraje de 700 ejemplares, los tiempos de producción de estas versiones dependerán de los cronogramas establecidos por la editorial.

Los tiempos de recepción-revisión-aceptación pueden tardar entre seis y doce meses dependiendo del flujo editorial de cada sección y del proceso de revisión y edición adelantado.

Con el usuario y contraseña asignados, los autores pueden ingresar a la plataforma de gestión editorial y verificar el estado de revisión, edición o publicación del artículo.

## A Canje

La *Revista de Arquitectura* está interesada en establecer canje con publicaciones académicas, profesionales o científicas del área de Arquitectura y Urbanismo, como medio de reconocimiento y discusión de la producción científica en el campo de acción de la publicación.

### Mecanismo

Para establecer canje por favor descargar, diligenciar y enviar el formato: RevArq FP20 Canjes

Universidad Católica de Colombia (2016, julio-diciembre). *Revista de Arquitectura*, 18(2), 1-136. Doi: 10.14718

ISSN: 1657-0308 E-ISSN: 2357-626X

Especificaciones:

Formato: 34 x 24 cm

Papel: Mate 115 g

Tintas: Negro y policromía

## A Contacto

Dirección postal:

Avenida Caracas No. 46-72. Universidad Católica de Colombia. Bogotá D.C. (Colombia)

**Código postal: 111311**

Facultad de Diseño, Centro de Investigaciones (CIFAR).  
Sede El Claustro. Bloque "L", 4 piso, Diág. 46ª No. 15b-10.  
Editor, Arq. César Andrés Eligio Triana

Teléfonos: +57 (1) 327 73 00 – 327 73 33

Ext. 3109; 3112 o 5146

Fax: +57 (1) 285 88 95

Correo electrónico:

revistadearquitectura@ucatolica.edu.co

cifar@ucatolica.edu.co

Página WEB:

www.ucatolica.edu.co vínculo Revistas científicas

http://publicaciones.ucatolica.edu.co/revistas-cientificas

http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas\_ucatolica/index.php/RevArq





**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

## Universidad Católica de Colombia

Presidente  
Édgar Gómez Betancourt  
Vicepresidente - Rector  
Francisco José Gómez Ortiz  
Vicerrector jurídico  
Edwin de Jesús Horta Vásquez  
Vicerrector Administrativo  
Édgar Gómez Ortiz  
Decano Académico  
Elvers Medellín Lozano  
Directora de investigaciones  
Elisa Urbina Sánchez  
Directora editorial  
Stella Valbuena García

## Facultad de Diseño

Decano  
Werner Gómez Benítez  
Director de docencia  
Jorge Gutiérrez Martínez  
Directora de extensión  
Adriana Pedraza Pacheco  
Director de investigación  
Hernando Verdugo Reyes  
Director de gestión de calidad  
Augusto Forero La Rotta  
  
Comité asesor externo  
Facultad de Diseño  
Alberto Miani Uribe  
Giovanni Ferroni Del Valle  
Samuel Ricardo Vélez  
Lorenzo Castro

## Facultad de Diseño

Centro de Investigaciones - CIFAR

REVISTA DE ARQUITECTURA

# Arquitectura

Revista de acceso abierto,  
arbitrada e indexada

Publindex Categoría B. Índice Bibliográfico Nacional IBN.  
Colombia.

Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina  
y el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información  
Científica. México.

Proquest. ProQuest Research Library ProQuest Research  
Library ProQuest Research Library. Estados Unidos

Ebsco. EBSCOhost Research Databases. Estados Unidos.  
Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para  
Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y  
Portugal (Directorio y catálogo). México.

Redib. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento  
Científico. España

Clase. Base de datos bibliográfica de revistas de ciencias  
sociales y humanidades. Universidad Autónoma México.

Dialnet. Fundación Dialnet - Biblioteca de la Universidad  
de La Rioja. España.

Actualidad Iberoamericana. (Índice de Revistas) Centro de  
Información Tecnológica (CIT). Chile.

Arla. Asociación de revistas latinoamericanas de arquitec-  
tura.

### Editorial

Av. Caracas N° 46-72, piso 5

Teléfono: 3277300 Ext. 5145

editorial@ucatolica.edu.co

www.ucatolica.edu.co

http://publicaciones.ucatolica.edu.co/



### Impresión:

Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.

Carrera 69H No. 77-40

www.xpress.com.co

Diciembre de 2016

## Revista de Arquitectura

Director  
Werner Gómez Benítez  
Editor  
César Eligio-Triana  
Editores de sección  
Myriam Stella Díaz Osorio  
Carolina Rodríguez Ahumada  
Consejo editorial  
Werner Gómez Benítez  
Jorge Gutiérrez Martínez  
César Andrés Eligio Triana  
Hernando Verdugo Reyes

### Equipo editorial

Coordinadora editorial  
María Paula Godoy Casasbuenas  
mpgodoy@ucatolica.edu.co  
Diseño y montaje  
Juanita Isaza  
juanaisaza@gmail.com  
Traductora  
Inglés  
Erika Tanacs  
etanacs25@gmail.com  
Correctora de estilo  
María José Díaz Granados M.  
mariajose\_dgm@yahoo.com.co  
Página Web  
Centro de investigaciones (CIFAR)  
Distribución y canjes  
Claudia Álvarez Duquino  
calvarez@ucatolica.edu.co

### Comité editorial y científico

#### Cultura y espacio urbano

Carlos Mario Yory, PhD  
Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia  
Sonia Berjman, PhD  
ICOMOS-IFLA, Buenos Aires, Argentina  
Juan Carlos Pérgolis, MSc  
Universidad Piloto de Colombia. Bogotá, Colombia  
Beatriz García Moreno, PhD  
Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia

#### Proyecto arquitectónico y urbano

Jean-Philippe Garric, PhD, HDR  
Université Paris I Panthéon-Sorbonne. Paris, Francia  
Debora Domingo Calabuig, PhD  
Universidad Politécnica de Valencia, España  
Hugo Mondragón López, PhD  
Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile  
Juan Pablo Duque Cañas, PhD  
Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia  
Jorge Grané del Castillo, MSc  
Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica

#### Tecnología, medioambiente y sostenibilidad

Mariano Vázquez Espí, PhD.  
Universidad Politécnica de Madrid, España.  
Luis Carlos Herrera Sosa, PhD  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México  
Claudio Varini, PhD  
Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia  
Luis Gabriel Gómez Azpeitia, PhD  
Universidad de Colima. Colima, México



# CONTENIDO

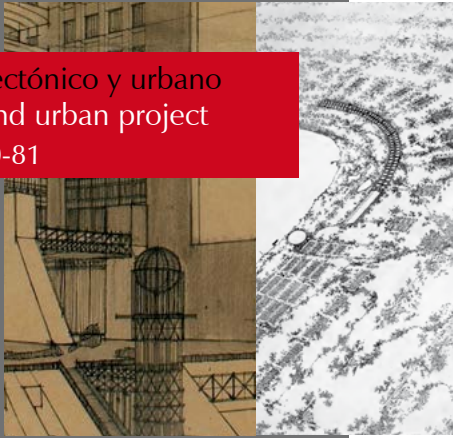
## Cultura y espacio urbano Culture and urban space

6-49



## Proyecto arquitectónico y urbano Architectural and urban project

50-81



## Tecnología, medioambiente y sostenibilidad Technology, environment and sustainability

82-119



## Textos Texts 120-134



### Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas

Pablo Páramo, Andrea Burbano, Diana Fernández-Londoño Pág. 6

### Além do público/privado

Intervenções temporárias e criação de espaços coletivos no Rio de Janeiro

Adriana Sansão-Fontes, Aline Couri-Fabião Pág. 27

### Conservar o renovar: dinâmicas de construcción en el centro histórico de tres ciudades intermedias patrimoniales

Una mirada a través de las licencias urbanísticas

Lida Buitrago-Campos Pág. 40

### El paisaje del hábitat horizontal:

la Unidad del Tuscolano en Roma y el Poblado de Entrevías en Madrid

Federico Colella Pág. 50

### Evolución paralela del relato fílmico y la arquitectura de los cines entre 1900 y 1930

Atención especial al caso español

Ana C. Lavilla-Iribarren Pág. 60

### El plan, acto mesiánico del proyectista

La situación histórica del diseño en la utopía modernizante

Valentina Mejía-Amézquita, Adolfo León Grisales-Vargas Pág. 71

### Resiliencia a inundaciones:

nuevo paradigma para el diseño urbano

Luis Fernando Molina-Prieto Pág. 82

### Acceso solar en la arquitectura y la ciudad

Aproximación histórica

Ricardo Franco-Medina, Pedro Juan Bright-Samper Pág. 95

### Campus universitario sustentable

Lina Johanna Zapata-González, Andrés Quiceno-Hoyos, Luisa Fernanda Tabares-Hidalgo

Pág. 107

### La crítica arquitectónica como objeto de investigación [La critique architecturale, objet de recherche]

Hélène Jannièrre

Traductores: Andrés Ávila-Gómez, Diana Carolina Ruiz Pág. 120

# Além do público/privado

## Intervenções temporárias e criação de espaços coletivos no Rio de Janeiro

### Adriana Sansão-Fontes

Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Rio de Janeiro (Brasil)  
Faculdade de Arquitetura e Urbanismo  
Programa de Pós-graduação em Urbanismo (PROURB)

### Aline Couri-Fabião

Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Rio de Janeiro (Brasil)  
Escola de Belas Artes (EBA), Rio de Janeiro (Brasil)

Sansão Fontes, A. & Couri Fabião, A. (2016). Além do público - privado: intervenções temporárias e criação de espaços coletivos no Rio de Janeiro [Más allá de lo público y lo privado. Intervenciones temporales y creación de espacios colectivos en Rio de Janeiro]. *Revista de Arquitectura*, 18(2), 27-39. doi:10.14718/RevArq.2016.18.2.3



<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.3>

### Adriana Sansão-Fontes

Arquiteta e Urbanista, Universidade Federal do Rio de Janeiro.  
Mestrado em Urbanismo Universidade Federal do Rio de Janeiro.  
Doutorado em Urbanismo Universidade Federal do Rio de Janeiro.  
Estágio Doutoral na Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona — ETSAB/UPC 2008-2009. Professora Adjunta III da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Docente Permanente do Programa de Pós-graduação em Urbanismo, Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Universidade Federal do Rio de Janeiro (PROURB-FAU/UFRJ), Brasil.  
<http://orcid.org/0000-0003-0648-3894>  
[adrianasansao@gmail.com](mailto:adrianasansao@gmail.com)

### Aline Couri-Fabião

Arquiteta e Urbanista Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2003.  
Mestrado em Comunicação e Cultura Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2006.  
Doutorado em Urbanismo Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2011.  
Estágio Doutoral no Laboratoire Architecture-Anthropologie (Paris), 2009.  
Pós-Doutorado em Comunicação (ECO/UFRJ, FAPERJ).  
Professora Adjunta da Escola de Belas Artes (UFRJ), Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil.  
<http://orcid.org/0000-0002-5459-425X>  
[alinecouri@gmail.com](mailto:alinecouri@gmail.com)

### Resumo

O conceito de espaço público vem sendo redefinido tendo em vista a privatização do espaço, a dissolução dos domínios público/privado e a intensificação do uso das redes sociais, internet e mídias móveis no processo de discussão, apropriação e construção dos espaços cotidianos de vida. Com foco nos dois primeiros processos citados, este artigo pretende discutir, por meio de uma seleção de intervenções temporárias recentes realizadas no Rio de Janeiro, formas de apropriação transitória que lidam com a tensão entre os domínios público e privado, bem como sua colaboração na construção de espaços coletivos para a cidade contemporânea. Como contribuição, apresenta-se a transformação que este tipo de intervenção gera na cidade e como pode ser promovido o uso privado em espaços públicos ou o uso público em espaços privados.

**Palavras-chave:** ambiente construído, arte urbana, coletivos urbanos, espaço público, espaços ociosos, estacionamentos, urbanismo tático.

## Más allá de lo público y lo privado. Intervenciones temporales y creación de espacios colectivos en Río de Janeiro

### Resumen

El concepto de espacio público se ha redefinido en vista de la privatización del espacio, la disolución de los dominios público/privado y la intensificación del uso de las redes sociales, internet y medios móviles en el proceso de discusión, apropiación y construcción de los espacios cotidianos de vida. Con énfasis en los dos primeros procesos apuntados, y a través de una selección de intervenciones temporales recientes en Río de Janeiro, este artículo tiene el objetivo de discutir formas de apropiación transitoria que se ocupan de la tensión entre los ámbitos público y privado y también la característica de permitir la construcción de espacios colectivos para la ciudad contemporánea. Como aporte se reconoce el cambio que genera este tipo de intervención en la ciudad y cómo se puede potenciar el uso privado en espacios públicos y el uso público en espacios privados.

**Palabras clave:** ambiente construido, áreas vacantes, arte urbano, espacio público, estacionamientos, colectivos urbanos, urbanismo tático.

## Beyond the public and the private. temporary interventions and the creation of collective spaces in Rio de Janeiro

### Abstract

The concept of public space has been redefined in the view of the privatization of space, the dissolution of public/private domains, and the intensification of the use of social networks, internet, and mobile media in the processes of discussion, appropriation, and construction of the everyday spaces of life. With emphasis on the first two processes, and through a selection of recent temporary interventions in Rio de Janeiro, this article aims to discuss different forms of transitional appropriations that deal with the tension between public and private spheres, as well as with the characteristic of allowing the construction of collective spaces for the contemporary city. As a contribution, the article acknowledged the change that this type of interventions cause in the dissolution of domains and how the use of private spaces in public spaces and the public use in private spaces can be enhanced.

**Keywords:** Built environment, vacant areas, urban art, public space, parking lots, urban groups, tactical urbanism.

Recibido: noviembre 18/2015

Evaluado: junio 02/2016

Aceptado: septiembre 23/2016



Este artículo también está disponible en **español** en la página web de la Revista de Arquitectura.  
<http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas/ucatonica/index.php/RevArq/article/view/449>

Além do público - privado: intervenções temporárias e criação de espaços coletivos no Rio de Janeiro. **Más allá de lo público y lo privado. Intervenciones temporales y creación de espacios colectivos en Río de Janeiro**

## Introdução

Este artigo é um dos resultados da pesquisa “Intervenções temporárias no Rio de Janeiro”, realizada pelo Laboratório de Intervenções Temporárias e Urbanismo Tático (LabIT) desde 2011, cujo objetivo é o estudo das intervenções temporárias como forma de transformação positiva da cidade.

Conceitos são criados para lidar, teórica e empiricamente, com questões, objetos e situações que nos atravessam, provocam e exigem posicionamento ou intervenção. No campo do urbanismo e das artes, um dos conceitos que está em plena transformação é o de espaço público.

O meio ambiente construído contemporâneo contém cada vez menos espaços públicos significativos e o espaço público existente é cada vez mais controlado por várias formas de vigilância e cada vez mais investido de significados privados (Ellin, 1997, p. 36).

Ao discutir espaço público tende-se a pensá-lo ou interpretá-lo a partir de sua propriedade. Entretanto, algumas questões surgem quando pensamos sobre os espaços públicos contemporâneos: seria o direito legal o que fundamentalmente caracteriza um espaço como público? Quando ocorrem atividades públicas em um espaço legalmente privado, poderíamos considerar esse espaço temporariamente público? Em diversas cidades atividades de cunho privado são realizadas em espaços públicos cotidianamente. Moradores de rua praticam atividades de cunho privado ao ar livre, pessoas tratam de assuntos pessoais em transportes coletivos, ruas, calçadas. Isso configuraria uma privatização temporária desses espaços? Estariam as fronteiras entre espaços públicos e privados sendo esvaecidas? Poderíamos usar um novo termo que não os antigos “espaço público” e “espaço cívico” para fazer referência aos espaços nos quais a participação e a criação de situações no espaço urbano partem de iniciativas individuais ou de pequenos grupos e que alteram, ainda que temporariamente, as dinâmicas cotidianas?

A hipótese principal apresentada neste artigo é de que o conceito de “espaço público” pode atingir níveis que ultrapassam a questão da propriedade, e espaços coletivos podem surgir em espaços entendidos tradicionalmente como públicos ou privados. Assim, os conceitos de “público” ou “coletivo” transcendem aspectos legais do espaço e apresentam características similares àquelas que Hakim Bey (2001) chama de Zonas Autônomas Temporárias (TAZ):

TAZ é uma espécie de rebelião que não confronta o Estado diretamente, uma operação de guerrilha que libera uma área (de terra, de tempo, de imaginação) e se dissolve para se refazer em outro lugar e outro momento, antes que

o Estado possa esmagá-la. (...) a TAZ pode, em relativa paz e por um bom tempo, “ocupar” clandestinamente essas áreas e realizar seus propósitos festivos. (Bey, 2001)

A TAZ é “utópica” no sentido que imagina uma intensificação da vida cotidiana ou, como diriam os surrealistas, a penetração do Maravilhoso na vida. Mas não pode ser utópica no sentido literal do termo, sem local, ou “lugar do lugar nenhum”. A TAZ existe em algum lugar. (Bey, 2001)

Mencionamos o aspecto festivo do momento descontrolado, e que se concentra numa espontânea, ainda que breve, auto-organização. Ele é “epifânico”: uma experiência de pico, tanto em nível social quanto individual. (Bey, 2001)

Neste artigo temos como principal objetivo colocar em discussão a noção de “espaço público”, atualizando-o sob a forma de “espaço coletivo”. Apresentamos as intervenções temporárias como ferramentas essenciais na produção desses espaços. Assim, colocamos em debate os modos de produção e de construção das cidades contemporâneas, contrapondo o urbanismo de prancheta e o urbanismo tático.

As fontes da pesquisa desenvolvida são teóricas e experimentais, envolvendo, na parte teórica, artigos e livros que discutem o tema, e na parte experimental, sites, exposições, ações e mostras de arte pública.

Este artigo trata do espaço público sob a perspectiva de seu uso coletivo. Tem início com a conceptualização do que entendemos por intervenção temporária e de como ela opera no espaço urbano e social das cidades contemporâneas. Posteriormente, apresentamos a hipótese de que o espaço coletivo é o espaço público da contemporaneidade, para depois analisar casos de intervenções onde podemos identificar modos de diluição dos domínios público e privado; casos nos quais os limites entre esses dois conceitos são tornados menos rígidos e esvaecidos. A partir daí, investiga como a intervenção temporária pode colaborar nessa coletivização por meio do que chamamos de “dissolução dos domínios”. Intervenções temporárias conseguem diluir fronteiras entre o público e o privado, transformando a cidade de forma latente e criando espaços coletivos plenos para o engajamento social. São apresentados aspectos metodológicos e discutidas possibilidades de dissolução dos domínios e coletivização da cidade por meio de intervenções temporárias realizadas recentemente no Rio de Janeiro (Brasil). Para concluir, são expostos os resultados obtidos nesta pesquisa, enfatizando que as intervenções temporárias agem justamente dissolvendo esses domínios que nos pareciam claros no passado, dentro do campo disciplinar da Arquitetura e do Urbanismo.

Essa reflexão é um dos resultados parciais da pesquisa realizada pelo Laboratório de Intervenções Temporárias e Urbanismo Tático (LabIT),

que investiga as intervenções temporárias no Rio de Janeiro como forma de transformação positiva da cidade.

O LabIT surgiu de uma iniciativa interdisciplinar entre pesquisadoras de diferentes instituições do Rio de Janeiro: Adriana Sansão Fontes, do PROURB-FAU/UFRJ (Programa de Pós-Graduação em Urbanismo-FAU/UFRJ), Aline Couri Fabião, da EBA/UFRJ (Escola de Belas Artes/UFRJ) e Joy Till, do Departamento de Artes e Design da PUC-Rio. O Laboratório utiliza como plataforma de análise uma cartografia do temporário disponível em site interativo que oferece infinitos tipos de busca (<http://intervencoestemporarias.com.br>) e permite entender quais espaços da cidade são apropriados e de que forma, possibilitando aproximações entre eles (Figura 1). A presente abordagem, que relaciona as intervenções temporárias à criação de espaços coletivos, é uma das aproximações possíveis.

Abra um mapa do território; sobre ele, coloque um mapa das mudanças políticas; sobre ele, ponha um mapa da internet, especialmente da contra-net, com sua ênfase no fluxo clandestino de informações e logística; e, por último, sobre tudo isso, o mapa 1:1 da imaginação criativa, estética, valores. A malha resultante ganha vida, animada por inesperados redemoinhos e explosões de energia, coagulações de luz, túneis secretos, surpresas. (Bey, 2001)

Além da cartografia do temporário, o LabIT busca executar intervenções concretas que possam ativar espaços esquecidos ou subutilizados da cidade, contribuindo para transformações mais duradouras. Essas intervenções são desenvolvidas a partir de oficinas com estudantes de graduação e pós-graduação de cursos das instituições envolvidas, conjugando as disciplinas da arquitetura e urbanismo, artes e design.

### Intervenção temporária: o que é e como opera?

Abordando a “Intervenção” como “interferência” —transformação intencional que visa influir sobre o desenvolvimento de determinado espaço— denominamos intervenções temporárias as pequenas ações efêmeras e contestatórias realizadas no espaço urbano que rompem com a escrita contínua e homogênea do cotidiano. Entendemos que as intervenções temporárias têm como característica básica a intenção transformadora do espaço, seja de curta ou longa duração.

A História diz que uma Revolução conquista “permanência”, ou pelo menos alguma duração, enquanto o levante é “temporário”. Nesse sentido, um levante é uma “experiência de pico” se comparada ao padrão “normal” de consciência e experiência. Como os festivais, os levantes não

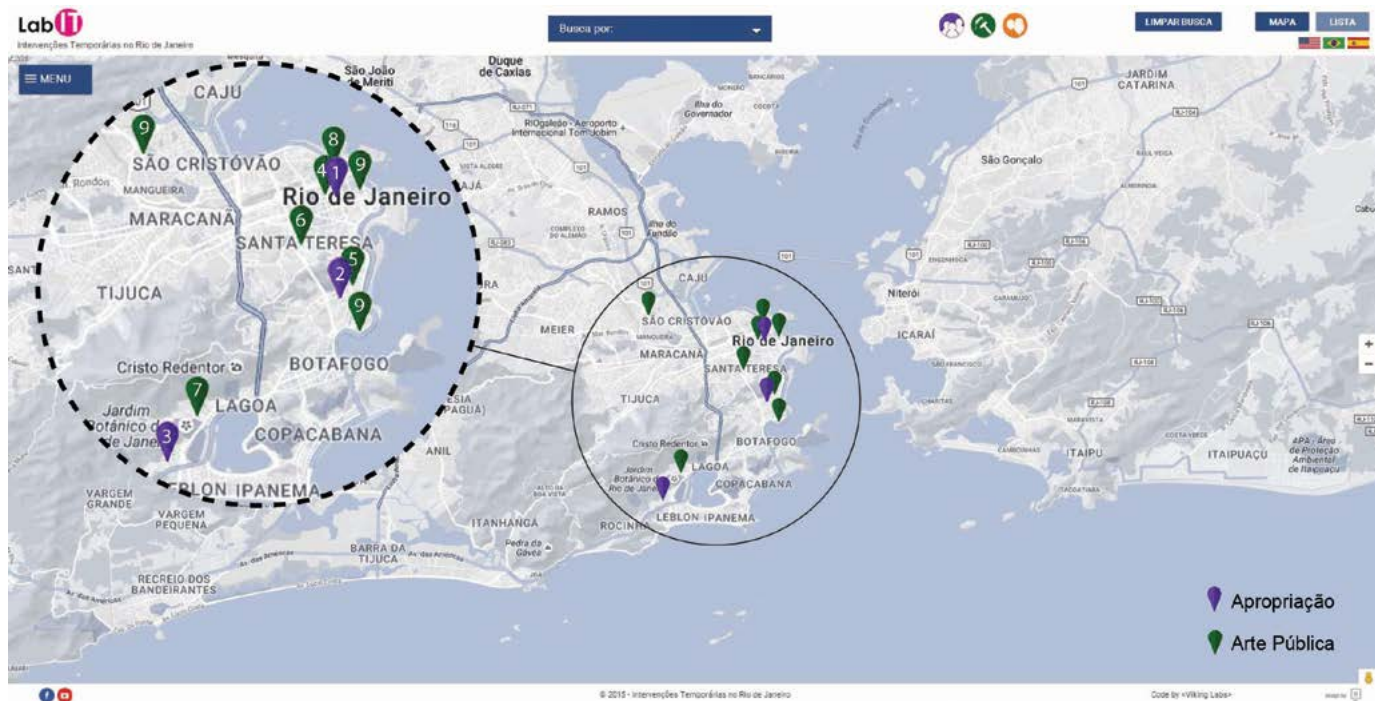


Figura 1. Cartografia do temporário no Rio de Janeiro exibindo as intervenções discutidas nesse artigo:

- 1 - Park(ing) Day (Debate na Vaga; CineVaga; Joga na Vaga!), OPAVIVARÁ! Ao Vivo!
- 2 - Park(ing) Day (Estação Árvore)
- 3 - Biblioteca Itinerante Livre.Ria
- 4 - Parede Gentil (Chuvaverão; Cidade Dormitório; À Parede)
- 5 - Ilustre
- 6 - Arte de Portas Abertas
- 7 - Circuito das Artes do Jardim Botânico
- 8 - Projeto Mauá
- 9 - Permanências e Destruições (Hotel Sete de Setembro; Estamparia Metalúrgica Victoria; Piscina do Raposão)

Fonte: Site Intervenções Temporárias no Rio de Janeiro, 2016.



<http://intervencoestemporarias.com.br>

podem acontecer todos os dias - ou não seriam “extraordinários”. Mas tais momentos de intensidade moldam e dão sentido a toda uma vida. O xamã retorna - uma pessoa não pode ficar no telhado para sempre - mas algo mudou, trocas e integrações ocorreram - foi feita uma diferença. (Bey, 2001)

Neste momento específico da alta modernidade, características de transitoriedade em várias esferas das relações sociais e econômicas imprimem traços característicos ao espaço público, como a sensação de hostilidade, o individualismo e as relações superficiais entre cidadãos. As intervenções temporárias, nesse contexto, podem catalisar relações de proximidade e intimidade entre o espaço e os indivíduos da *urbis*.

Tais intervenções, além da transitoriedade, caracterizam-se pela pequena escala; contém alguma dose de subversão do espaço, relacionada ao uso ou às normas vigentes; buscam interagir com o cidadão e ativar o espaço, colocando-o em movimento; envolvem a participação cidadã; estimulam as relações sociais; e em geral são motivadas por situações particulares (Sansão-Fontes, 2013). O conjunto dessas dimensões, em diferentes intensidades, as coloca em oposição ao projeto padronizado, caro, permanente e de grande escala.

São intervenções temporárias, portanto, as apropriações espontâneas do espaço, as intervenções de arte pública ou arquitetura de pequeno e médio porte e as festas locais, excluindo ações com fins comerciais ou estratégias de sobrevivência, onde não existe intenção de transformação do espaço, independentemente de terem impacto positivo ou negativo na cidade.

Mesmo que muitas das práticas e ações em espaços públicos possam ser —e já são— incorporadas ao sistema de mercado, a conceptualização de “intervenções temporárias” parte do princípio de que essas ações têm algo de questionador, excluindo casos que reafirmam práticas lucrativas e a sociedade do espetáculo.

### **Espaço coletivo: o espaço público da contemporaneidade**

Por meio de um percurso por intervenções temporárias contemporâneas no Rio de Janeiro, pretendemos discutir alternativas que atendam à criação de espaços coletivos no território dessa cidade. Mas por que adotar o termo “espaço coletivo”, evitando outros correlatos como espaço público e espaço cívico?

Adotamos o conceito de Solà-Morales (1992), que considera como espaços coletivos todos os lugares onde a vida coletiva se desenvolve, e que

podem ser públicos e privados ao mesmo tempo. Descartamos, ou pretendemos superar, a recorrente denominação do espaço público como somente a parte do domínio público não edificado designado para o uso público. Vale lembrar que, segundo Merlin e Choay (1988), em urbanismo o espaço público deve ser colocado em relação ao espaço privado, onde desde o século XVIII o público é considerado lugar do anonimato e dos encontros informais, e os espaços privados, locais de trabalho e vida doméstica. O espaço público, segundo Bauman (2000), divide-se na contemporaneidade em espaços prioritariamente de passagem e de consumo. Consideramos que o conceito de espaço público está em plena transformação, e é necessário (re)pensá-lo não como um negócio, mas como um lugar de engajamento democrático (Ferguson, 2014), criador de espaços-tempo suspensos, distintos da lógica de produção-consumo. Assim, precisamos refletir efetivamente sobre as fronteiras e interfaces entre o público e o privado.

O espaço público hoje é um conjunto de comportamentos que cristalizam em um lugar que não tem necessariamente uma natureza jurídica pública, embora tenha a capacidade de oferecer a seus habitantes potenciais o marco para um ato de compartilhar coletivo, mesmo que temporário (La Varra, 2008, p. 13).

Concordamos com Solà-Morales (1992), quando diz que o importante nas atuais intervenções é a atenção aos espaços, nem públicos nem privados, mas coletivos, fazendo desses lugares intermediários espaços não estéreis e partes estimulantes do tecido urbano multiforme (Solà-Morales, 2008), porque a cidade se dá onde público e privado se mesclam.

Outros autores estão igualmente interessados nessa atualização, como Gausa (2001) que deriva o conceito de espaço coletivo de Solà Morales para “espaço relacional”, não mais composto de modelos cívicos, mas de situações mestiças, aberto à transformação e gerador de ação e mistura, não destinado somente ao passeio, mas também ao estímulo pessoal e compartilhado:

Um espaço autenticamente coletivo aberto ao uso, ao desfrute, ao estímulo, à surpresa: à atividade. À indeterminação do dinâmico, do intercâmbio entre cenários ativos e passantes-usuários-atores-ativadores. (Gausa, 2001, p. 204)

Para que o espaço seja verdadeiramente público ele deve ser “praticado” (Certeau, 1990) para que seja transformado por suas experiências (Monet, 2009 apud Páramo e Burbano, 2014). Devemos ter em mente o espaço coletivo como a finalidade das intervenções na cidade, criando-os por meio da qualificação de espaços hostis, subutilizados ou abandonados, reconquistando



seu sentido público, assim como por meio da coletivização do espaço privado. As intervenções temporárias, nesse sentido, são estratégias de grande potencial. Abordaremos um mecanismo especialmente importante para alcançá-lo, que denominaremos “dissolução dos domínios”.

## Dissolução dos domínios público e privado

Desde o século XIX a oposição entre espaço público e privado é um tema de grande relevância. O clássico mapa figura-fundo, que recortava as áreas públicas da cidade conferindo-lhes superioridade sobre os espaços privados, consagrou-se como ferramenta básica para a compreensão e criação de espaços urbanos, sendo utilizada até tempos recentes. Entretanto, a cidade do século XXI ganhou complexidade tal que esta distinção não parece mais tão clara, mesmo em contextos mais antigos (Sansão-Fontes, 2013, p. 119).

As categorias do público e do privado diluem-se e, segundo Solà-Morales, são menos úteis atualmente. De certa forma essa diluição já havia sido sugerida por Nolli, quando eternizou seu mapa figura-fundo de Roma no século XVIII, que considerava como “figuras” os edifícios públicos e religiosos representativos da vida coletiva, que continham o espaço público da cidade em seu interior. Ou mesmo, na emblemática Paris de Haussmann no século XIX, havia ficado evidente por meio dos usos das calçadas por cafés, responsáveis pelo estabelecimento de uma graduação que trazia complexidade ao espaço público.

Porém, uma vez que os espaços de convívio vêm mudando aceleradamente de configuração, o esforço seria então o de coletivizar esses espaços ambíguos, fazendo-os cada vez mais públicos, menos segregados ou protegidos, porque a boa cidade é a que consegue dar valor público ao privado (Solà-Morales, 1992). Os espaços de possibilidades são precisamente essas áreas de limites indefinidos, não óbvios, que não contém um arranjo de setores espaciais, mas uma aglomeração crescente e potencial de oportunidades (Stavrides, 2014, p. 83).

Algumas ações introduzidas pelas intervenções temporárias vêm ao encontro dessas ideias, trabalhando no sentido da dissolução dos domínios: tanto os espaços públicos podem ser absorvidos por usos particulares, quanto os espaços privados podem adquirir utilização coletiva. Rubio, Reinoso e Fernández (2008) chamam atenção para as novas relações público-domésticas, hoje mais complexas e ricas do que antes, sobretudo nos espaços intermediários, que possibilitam simultaneamente o doméstico (por constituírem privacidade) e o público (por possibilitarem o engajamento social).

## Metodologia

O LabIT trabalha com uma metodologia que abarca ações teóricas, ações aplicadas e ações experimentais. As ações teóricas objetivam criar quadros de referência e aumentar a soma de saberes disponíveis, centrando-se nas diversas abordagens das intervenções temporárias e do urbanismo tático, envolvendo apropriações espontâneas do espaço, arte pública, performances no espaço urbano, festas de rua e intervenções arquitetônicas efêmeras. As ações aplicadas compreendem o levantamento, análise, interpretação e mapeamento de intervenções temporárias, em que uma cartografia serve de apoio para a organização e disponibilização das intervenções catalogadas. As ações experimentais são aquelas que colocam em prática o conhecimento adquirido e sistematizado nas outras duas etapas, compreendendo a concepção e execução de intervenções temporárias concretas no espaço urbano da cidade do Rio de Janeiro.

A pesquisa está em curso desde 2011 e já produziu outros resultados parciais, alguns deles integrantes das referências bibliográficas desse artigo. O presente enfoque busca trazer uma abordagem que ainda não havia sido explorada nos trabalhos anteriores, que é estabelecer uma relação entre as intervenções temporárias cariocas e a criação de novos espaços coletivos para a cidade.

O processo mediante o qual se avaliam as intervenções temporárias para discutir a relação entre o público e o privado toma como base os três tipos de ação do LabIT, articulando a conceituação do espaço coletivo com a cartografia e as intervenções efetivas realizadas. A ferramenta utilizada para avaliar os eventos escolhidos é a cartografia (*site*), que permite inúmeras comparações entre as intervenções mapeadas, já que as informações cadastradas seguem uma estrutura comum, reunindo categorias como contexto, atores, espacialização, suporte, frequência, duração, localização e data, além da descrição de cada evento.

Cabe ressaltar que dentro do universo geral de 130 intervenções mapeadas pelo LabIT até o momento, não são todas as que colocam a relação público/privado em discussão. Ou seja, neste artigo lidamos com uma seleção de 16 casos de intervenções que trabalham para a dissolução dos domínios, nos dois sentidos possíveis. No primeiro caso —espaços públicos absorvidos por usos particulares— a seleção se deteve às intervenções realizadas pelo laboratório acrescidas de outras realizadas nos arredores cujos enfoques ilustrem situações de cunho privado, doméstico ou íntimo no espaço público (debate, cinema, sala de jogos, leitura, pista de dança, espaço de trocas, cozinha, chuveiro, dormitório e sala de estar).



Figura 2. Park(ing) Day São Francisco. Data: 16 de novembro de 2005. Lugar: 1st and Mission Streets, San Francisco, CA  
Fonte: Rebar Group, Inc 2005.



Figura 3. Debate na Vaga. Data: 16 de setembro de 2011. Lugar: Praça Tiradentes, Rio de Janeiro  
Fonte: Stefano Aguiar e Wagner Pinheiro.



Figura 4. CineVaga. Data: 21 de setembro de 2012. Lugar: Praça Tiradentes, Rio de Janeiro  
Fonte: Stefano Aguiar.

No segundo caso —espaços privados que adquirem utilização coletiva— a seleção baseou-se na busca pelas situações de “interior privado”, disponíveis na base de dados do site, situação em que fica clara a ideia da coletivização do suporte.

A apresentação dos resultados se estrutura na leitura do aspecto de diluição dos domínios de cada uma das intervenções (usos privados em espaços públicos/usos públicos em espaços privados) além de desdobrar as transformações temporárias em algumas consequências mais duradouras no desenvolvimento futuro de cada espaço.

## Resultados — Intervenções temporárias: dissolvendo domínios

Dentro de um amplo campo de intervenções temporárias que vêm sendo difundidas recentemente, é possível identificar algumas práticas no Rio de Janeiro que tensionam a distinção entre espaços públicos e privados. Analisaremos casos representativos dos dois aspectos da dissolução dos domínios.

### Dissolvendo domínios 1: usos privados em espaços públicos

Algumas intervenções tratam da apropriação dos espaços públicos por atividades de cunho privado. Esse tipo de privatização dinamiza os lugares e congrega as pessoas e não deve ser confundido com a privatização (negativa) do espaço advinda da afeição comercial cujo fim é o lucro. Formas tradicionais dessa apropriação, comuns em vários contextos mundiais, são as refeições públicas ao ar livre com fins de socialização, uma vez que habitualmente esses momentos caracterizam o âmbito doméstico.

No entanto, ampliando a apreciação do problema, existem intervenções que vão além do objetivo da socialização e exploram os campos da arquitetura e da arte. Podemos apresentar o Park(ing) Day (Rebar, 2005) como o primeiro exemplo desse deslocamento. Partindo do questionamento sobre o excesso de área mal aproveitada, exclusiva dos automóveis, que poderia atender melhor a coletividade, essa intervenção anual, feita por cidadãos, artistas, arquitetos e ativistas, propõe a transformação temporária de uma vaga de rua em área de lazer, de forma simultânea em várias cidades do mundo.

A intervenção, celebrada na terceira sexta-feira de setembro em comemoração ao Dia Mundial sem Carros, nasceu em São Francisco, Estados Unidos, em 2005. A instalação pioneira teve duração de apenas duas horas, mas, devido ao sucesso, transformou-se em um movimento internacional de criação de espaços coletivos temporários, que podem tanto reproduzir espaços públicos quanto propor a publicização de usos privados. (Figura 2)

As versões cariocas do Park(ing) Day aconteceram inicialmente em três edições na Praça Tiradentes e posteriormente na Praça São Salvador. A primeira versão em 2011, “Debate na Vaga” (Sansão-Fontes et al. 2011), propôs uma conversa com personalidades ligadas ao governo e a ONGs, cujo tema foi a relação carro versus espaço público. Para espacializar essa atividade, foi erguida uma estrutura leve de bambu com a forma da vaga (Figura 3), trazendo para o espaço público o que estaria usualmente ocorrendo no Centro Cultural localizado no imóvel em frente. A intervenção, ao mesmo tempo em que potencializou um espaço público subutilizado e



▲ Figura 5. Joga na Vaga! Data: 19 de setembro de 2014. Lugar: Praça Tiradentes, Rio de Janeiro  
Fonte: Stefano Aguiar.



▲ Figura 6. Estação Árvore. Data: 18 de setembro de 2015. Lugar: Rua Esteves Júnior, Rio de Janeiro  
Fonte: ITDP Brasil.

“privatizado” (uma vaga de carro que poderia atender a somente uma pessoa em duas horas), convertendo-o em um espaço coletivo, subverteu o uso da rua por meio de uma gradação de usos que questionou os limites entre o público e o privado.

A segunda versão em 2012, “CineVaga”, (Sansão-Fontes et al. 2012) criou um cinema dentro da vaga, com projeções de recortes de filmes cujo tema foram os conflitos gerados pelo excesso de carros nas ruas. Foi utilizada a mesma estratégia da estrutura de bambu (Figura 4), porém com proposta formal distinta, simulando um espaço interior. Mais uma vez lidou-se com a conversão do espaço individual em espaço coletivo e com a subversão de uso, do “público” da rua para o “privado” do cinema.

Em 2014, a intervenção “Joga na Vaga!” (Sansão-Fontes et al. 2014) transformou o estacionamento em um ambiente de jogos, onde a cada hora uma camada-jogo era retirada e usada para ocupar a praça. Pela terceira vez foi utilizada a mesma estratégia de construção leve em bambu para dar forma a um uso imprevisto no espaço público (Figura 5), obtendo-se resultados como nos anos anteriores.

Finalmente em 2015, realizada em outro local, a proposta “Estação Árvore” (Sansão-Fontes et al., 2015) trouxe ao espaço público uma sala de leitura e espera para embarque em um riquixá que circulava pelo bairro. O projeto abordou o espaço de forma mais aberta, propondo três coberturas-árvore que definiam um espaço flexível para acomodar as diversas atividades propostas (Figura 6), a fim de se atingir resultados semelhantes. Cabe ressaltar que todas as edições terminaram em festa, onde o piso da vaga se converteu em pista de dança.

Em todos os casos vemos o extravasamento de usos normalmente realizados em espaços fechados (debate, cinema, jogo de tabuleiro e leitura) para o espaço público-privado subutilizado, convertendo-o em espaço coletivo.

Após alguns anos de repetidas ações dessa natureza, podemos apontar algumas consequências, sejam diretas ou indiretas, temporárias ou permanentes. Temporariamente, as ações foram capazes de incentivar o uso mais intenso da Praça Tiradentes, despertando novas intervenções e consolidando seu potencial festivo eventual, sempre tensionando os limites entre o público e o privado. Permanentemente, colaboraram para a criação de uma política de ocupação de estacionamentos de rua por meio dos *parklets* (que no Rio de Janeiro ganharam o nome de Paradas Cariocas por meio do decreto 39.983 de 10 de abril de 2015), extensões de calçada executadas e mantidas pela iniciativa privada e voltadas ao uso público, expondo mais uma forma de relacionar o privado e o público nas intervenções urbanas.

Outro exemplo mais modesto de intervenção que teve como inspiração a sala de leitura foi a Biblioteca Itinerante Livre.Ria (2014-2015). Baseada no conceito de *Urban Hacking*, termo originado da ideia de “hackear” a cidade, quebrando suas limitações e construindo espaços mais habitáveis, a intervenção propôs a ocupação do espaço público da Lagoa Rodrigo de Freitas por meio de uma biblioteca colaborativa que oferecia livros gratuitamente por oito horas. Uma cobertura de lona definiu o espaço coletivo da biblioteca, surgido da espacialização de um uso interior no espaço exterior. Ações como esta vêm ganhando

força no Rio de Janeiro e auxiliando na popularização da cultura de trocas no espaço público.

Além de versões cariocas de intervenções em contextos mundiais, outras intervenções originais de cunho semelhante vêm se intensificando na cidade nos últimos anos, sendo o coletivo OPAVIVARÁ! um dos mais atuantes nesse campo. Em 2012, o grupo apropriou-se por um mês da Praça Tiradentes, durante as quartas-feiras e sábados, com o projeto OPAVIVARÁ! ao Vivo! (OPAVIVARÁ!, 2012). O coletivo de arte propôs a ocupação do espaço público e agregou as pessoas por meio de uma prática doméstica, colocando em contato o domínio público da praça com a intimidade da cozinha. A ideia foi subverter o “estar junto” cotidiano, apresentando aos transeuntes uma ocupação inusitada, formalizada por meio de usos como mesa coletiva, fonte d’água, lavanderia e sala de estar, todos eles dispositivos relacionais de acesso livre para a população, bastando sentar e participar da preparação da comida, refeição e posterior limpeza do lugar (Figura 7), tendo a socialização como um ato transversal.

Cabe ressaltar que até alguns anos atrás a Praça Tiradentes se encontrava gradeada, sendo essa intervenção a primeira ação no local após a reforma que devolveu à população seu franco acesso. Nesse sentido, a intervenção foi simbólica ao questionar o papel cotidiano do espaço público contemporâneo, clamando pela participação da população no que chamaria Debord (2002 [1967]) de “construção de situações”. Trazendo o

uso doméstico da cozinha para o espaço público, o coletivo logrou, por meio do deslocamento e da construção de uma situação, criar um espaço coletivo pleno no centro da cidade.

Na carona de ações bem-sucedidas como esta, recentemente observamos desdobramentos de ações relacionadas à comida na Praça Tiradentes. O evento mensal Tiradentes Cultural, promovido pela rede de centros culturais estabelecidos nas redondezas da praça, mescla atividades culturais com gastronomia de rua com a finalidade de auxiliar na revitalização da área, envolvendo os próprios atores que operam em seu entorno e evidenciando mais uma faceta dessa colaboração entre o privado e o público na região.

No mesmo contexto urbano da área central acontece periodicamente o projeto Parede Gentil, concebido em 2005 pela galeria de arte A Gentil Carioca para sua empena cega, buscando trazer a arte para o espaço urbano, conectando-a à população. A empena cega desse imóvel configura um pequeno largo de caráter residual, raramente apropriado e que representa um espaço de oportunidade para os questionamentos da arte. A cada edição, um artista é convidado a desenvolver uma obra específica para a parede, que permanece no local por quatro meses.

A intervenção “Chuvaverão” (OPAVIVARÁ!, 2014), realizada pelo mesmo coletivo OPAVIVARÁ!, consistiu em chuveiros públicos reais instalados na empena cega, voltados para o largo



Figura 7. OPAVIVARÁ! ao vivo na Praça Tiradentes. Data: 19 de maio de 2012. Lugar: Praça Tiradentes, Rio de Janeiro

Fonte: Adriana Sansão-Fontes.

residual, que convidavam os transeuntes a se refrescarem durante o verão quente da cidade (Figura 8), o que de fato aconteceu em diversos momentos. Outras intervenções mais antigas lidaram com os mesmos deslocamentos. A obra “Cidade Dormitório” (Ferraz, 2007) propôs a instalação de uma estrutura de oito andares, como um beliche, que podia ser usada por passantes, moradores de rua ou quaisquer usuários interessados em interagir e descobrir novas visadas, interferindo na paisagem cotidiana e buscando criar novas funções para o espaço público com um equipamento versátil. “À Parede” (Primo e Primo, 2009), por sua vez, criou uma casa nas alturas, onde os artistas “moraram” durante parte do dia, movendo-se entre os espaços por meio de uma parede de escalada (Sansão-Fontes, 2011) (Figuras 9 e 10).

Os três exemplos trataram da publicização de intimidades, como o ato de tomar banho e dormir, conformando a partir delas um novo espaço coletivo em área antes residual.

Trata-se de um projeto continuado que se mantém em plena atividade há mais de dez anos, iniciado em um tempo em que a região ainda era uma área degradada do centro. Hoje, em um contexto de revitalização, o projeto se soma às demais ações já apresentadas nas redondezas, catalisando outras intervenções artísticas no espaço público, reforçando a vocação cultural do local e auxiliando na animação urbana. Vale mencionar a intervenção posterior Sofaraokê (OPAVIVARÁ!, 2014), projeto também em parceria com a galeria que se apropria dos videokês populares existentes na região, criando um objeto-arte.

Finalmente, a intervenção “Ilustre” (Évora, 2008), realizada em rotatória no bairro do Catete, teve como proposta a religação de tempos

históricos: a contemporaneidade e os passados do escritor José de Alencar e do lugar. A intervenção, integrante do Prêmio Interferências Urbanas, reativado em 2008 nos bairros do Catete e Glória, consistiu na colocação de um lustre de cristal, projetado especialmente para a intervenção, suspenso sobre a estátua do escritor. A iluminação criou uma cena, trazendo um elemento pertencente ao espaço interior (lustre) suspenso sobre o escritor sentado em praça pública. A ação mesclou os domínios público e privado e agregou um significado à obra, muitas vezes invisível para os transeuntes por encontrar-se em um entroncamento viário. (Figura 11)

Por encontrar-se em uma posição ilhada e de mais difícil transformação, não podemos nesse caso identificar nenhuma consequência da ação além da própria memória coletiva formada pela sua rápida presença estratégica.



Figuras 8, 9 e 10.  
Chuvaverão, Cidade  
Dormitório e À Parede. Data:  
maio de 2014 / maio de 2007  
/ junho de 2009. Lugar:  
Galeria A Gentil Carioca,  
Centro, Rio de Janeiro  
Fonte: Coletivo OPAVIVARÁ!  
(8) e A Gentil Carioca (9 e 10).

## Dissolvendo domínios 2: usos públicos em espaços privados

Ações culturais em edifícios abandonados ou propriedades privadas constituem outro aspecto da dissolução dos domínios. Elas têm sido bastante comuns como formas de recuperar edifícios abandonados, estruturas obsoletas resultantes de processos de desindustrialização ou esvaziamento

dos centros, ou mesmo como forma de potencializar bairros que concentram ateliês de artistas. A ocupação de áreas desativadas ou potenciais com ações ou intervenções artísticas, juntamente com a formação ou consolidação de determinadas identidades, constitui uma ação de dissolução de domínios público e privado, abrindo o espaço interior ao uso público e transformando-o em um espaço coletivo não somente por meio da apropriação, mas também da “publicização”.

Para analisar essa postura, é necessário sair do universo brasileiro e resgatar o projeto pioneiro de abertura de ateliês no mundo, referência mundial em eventos do gênero, o Cambridge Open Studios (1960). Essa intervenção teve início ainda na década de 1960, quando um pequeno grupo de artistas convidou a população a visitar seus estúdios e ver como sua arte era produzida, visando sua desmistificação e democratização. Essa estratégia foi e é inspiração para muitos projetos no mundo até hoje, sendo um caso notável de expansão do espaço coletivo da cidade a partir da abertura de espaços privados para conhecimento e apropriação do público.

O Rio de Janeiro há décadas vem absorvendo e reinterpretando essas práticas artísticas no espaço urbano. Os projetos de ateliês de portas abertas existem desde a década de 1990, inaugurados com o Arte de Portas Abertas (1996), circuito de artes visuais que dilui os limites entre o público e o privado no bairro de Santa Teresa. O evento é caracterizado por dois movimentos, a abertura dos ateliês para o público e as intervenções de arte pública nos espaços abertos do bairro. Enquanto a arte sai dos ateliês para tomar o espaço público e ocupar o lugar da coletividade, o público expande-se para dentro do espaço privado com a abertura dos ateliês para visitação, inventando-se novos espaços coletivos. (Figura 12)

Essa estratégia de abertura de ateliês posteriormente expandiu-se para diferentes contextos, sob outras denominações. O Circuito das Artes do Jardim Botânico é um roteiro no qual desde 2009 cerca de cinquenta ateliês e estúdios de artes abrem suas portas para visitação durante dois finais de semana consecutivos. Outra derivação é o Projeto Mauá (2002), no Morro da Conceição, centro da cidade, importante circuito para a revitalização urbana e cultural local, que atrai a atenção para uma área ainda desconhecida para muitos cariocas. A movimentação temporária de entra e sai dos ateliês cria uma atmosfera de intimidade e vitalidade no lugar. Como nos eventos anteriores, também representa a dilatação do espaço coletivo para o interior das edificações privadas, expandindo o domínio público do bairro e coletivizando a cidade, mesmo que por somente algumas horas. (Figura 13)

➤ Figura 11. Ilustre. Data: 24 de outubro de 2008. Lugar: Praça José de Alencar, Catete, Rio de Janeiro  
Fonte: Roberta Alencastro.



▼ Figura 12. Arte de Portas Abertas. Data: 4 de setembro de 2010. Lugar: Santa Teresa, Rio de Janeiro  
Fonte: Adriana Sansão-Fontes.



O impacto do projeto de ateliês de portas abertas, no caso específico de Santa Teresa, foi bastante positivo. Estudos acadêmicos como o de Prado (2006) o colocam como um dos catalisadores do processo de revitalização do bairro, que na década de 1990 se encontrava profundamente degradado. O evento pioneiro se “universalizou” na cidade, sempre trabalhando para o reforço da vocação artística nos bairros por onde passou. No caso do Morro da Conceição, o projeto promoveu a inserção do bairro na rota cultural do centro, estimulado por um grande evento de arte que ocorre anualmente na cidade, o ArtRio.

Recentemente, o projeto Permanências e Destruições (2015), com curadoria de João Paulo Quintella, propôs, por meio de instalações artísticas, a ocupação de ruínas, lugares em processo de desaparecimento, terrenos baldios, áreas sem uso e vazios urbanos. Os espaços privados temporariamente transformados em espaços coletivos foram o Hotel Sete de Setembro —antiga Casa do Estudante (Giacomini e Romano, 2015), a Estamparia Metalúrgica Victoria, em Benfica (Paula, Nóbrega e Miúda, 2015) e a Piscina do Raposão, ou edifício Raposo Lopes, em Santa Teresa (Pontogor, 2015).

A Antiga Casa do Estudante pertence à UFRJ e está atualmente desocupada, com obras de restauração e adaptação desde 2001. Esta condição a torna fechada à visitação do grande público, per-

mitindo apenas alguns eventos organizados pela própria universidade, como colóquios e debates. O projeto Permanências e Destruições possibilitou a visitação deste patrimônio cultural e a criação de obras de arte especificamente para o local, deixando seu espaço, sua história e materialidade reverberarem na criação dos artistas. (Figura 14)

Já a Estamparia Metalúrgica e o Edifício Raposo Lopes são hoje, respectivamente, um estacionamento e um condomínio. Durante o projeto, abriram suas portas para o público, que pôde conhecer seus interiores privados. Na Estamparia, além do galpão central, onde os artistas intervíram, foi possível deambular pelos três andares do edifício anexo, que já serviu também como campo de *paintball*. O que se experimentava era uma paisagem-passada, com antigos objetos da estamparia abandonados: formulários datados de 1970, inventários, mesas, cadeiras, sofás, como se os antigos proprietários tivessem fugido deixando tudo para trás. Já a visita ao Raposão permitiu —além da bela vista da cidade— uma experiência sonora imersiva dentro da piscina de 25 metros, que faz parte da história do bairro de Santa Teresa. A piscina está atualmente desativada por causa de infiltrações e do alto custo de manutenção. (Figuras 15 e 16)

Distintamente aos projetos de abertura dos ateliês, que estimulam a requalificação dos bairros, mas que operam em contextos de forte identidade



◀ Figura 13. Projeto Mauá. Data: dezembro de 2007. Lugar: Adro Igreja de São Francisco da Prainha, Morro da Conceição, Rio de Janeiro



Figuras 14 e 15. Hotel Sete de Setembro e Estamparia Metalúrgica Victoria. Data: janeiro de 2015. Lugar: Flamengo e Benfca, Rio de Janeiro

Fonte: Aline Couri Fabião.

## Conclusões

Intervenções temporárias permitem observações detalhadas da cidade, de suas características e potencialidades. Por meio dessas provocações e “situações construídas” —como diriam os situacionistas— são propostos outros modos de olhar a cidade, suspensões no tempo corrido e otimizado dos relógios, pausas nas atribuições de trabalho e consumo. Permitem um desligamento do *modus operandi* cotidiano.

As intervenções analisadas potencializam os domínios dos pedestres, incentivando-os a andar à deriva, trocar experiências, conhecer lugares antes fechados, deslocar os usos dos espaços públicos convencionais e adentrar domínios particulares, criando espaços coletivos, ainda que efêmeros. Deslocando situações de cunho privado, doméstico ou íntimo, como o auditório, o cinema, as salas de jogos, leitura e estar, a pista de dança, a cozinha, o chuveiro e o dormitório para o espaço público; ou abrindo interiores privados para as deambulações artísticas e para a curiosidade do público, as intervenções temporárias tensionam o público e o privado e, confirmando nossa hipótese, espaços coletivos passam a surgir em espaços tradicionalmente entendidos como públicos e privados. Adicionalmente, elas motivam transformações de caráter mais duradouro: enquanto as intervenções mais antigas auxiliaram na revitalização de bairros e espaços públicos (eventos de aberturas de ateliês, Parede Gentil) e as intervenções frequentes vêm contribuindo para a elaboração de novas políticas públicas (Park(ing) Day), as mais recentes começam a se estabelecer e são promessas de novas transformações (Permanências e Destruições). Algo que há de comum entre todas elas é permitir que o efêmero passe a fazer parte da memória coletiva da cidade.



Figura 16. Piscina do Raposo. Data: janeiro de 2015. Lugar: Edifício Raposo Lopes, Santa Teresa, Rio de Janeiro

Fonte: Aline Couri Fabião.

local e em plena atividade, as três intervenções do projeto Permanências e Destruições, ao interferirem em locais abandonados, tiveram como missão adicional ressignificar os lugares por meio das ações em seus interiores privados. São todas intervenções que operam com a dissolução dos domínios público e privado por meio da publicização de interiores, porém, representam estratégias distintas de criação de espaços coletivos para a cidade.

As estratégias demonstraram-se exitosas e, como consequência, o projeto realizou-se novamente em 2016 abrindo e coletivizando novos endereços, como a Torre H, na Barra da Tijuca (Venosa, Albuquerque, Wagner, Vidor e Steenbock, 2016), inscrevendo-os na memória coletiva carioca.



As intervenções temporárias agem como escapes ao tempo burocrático e lento das grandes intervenções urbanas. São como levantes, momentos de pico e de epifania. Vive-se, temporariamente, de modo outro que não o tempo produtivo, mercadológico e pragmático. Mas, mesmo sendo aparentemente detalhes, possíveis de serem vistos como irrelevantes ou ínfimos, têm um poder enorme: devolvem o espaço urbano aos praticantes da cidade, àqueles que vivem cada esquina, cada passo, cada empena, cada largo.

É na intervenção temporária que os sujeitos-praticantes da cidade ganham papel de protagonistas de pequenas ações, que podem motivar e derivar outras tantas. Intervenções temporárias motivam práticas desviantes da cidade-espetáculo, vivências coletivas em grupos heterogêneos, incluindo a crítica sobre o espaço em que vivemos. Sua materialidade efêmera não deixa de ser parte da construção imaterial, em que ideias e sonhos não têm data de validade. Fomentam a vontade de construir coletivamente nossas cidades futuras.

## Referências

- Arte de Portas Abertas (1996). Recuperado em: <http://chavemestra.com.br/>.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidade Líquida*. (1ª. edição). Rio de Janeiro, Brasil: Jorge Zahar.
- Bey, H. (2001). *TAZ: The Temporary Autonomous Zone, Ontological Anarchy, Poetic Terrorism*. Recuperado em: [http://hermetic.com/bey/taz\\_cont.html](http://hermetic.com/bey/taz_cont.html).
- Cambridge Open Studios (1960). Recuperado em: <http://www.camopenstudios.co.uk/>.
- Certeau, M. (1990). *L'invention du quotidien*. (9ª. edição). Paris, França: Gallimard.
- Debord, G. (2002 [1967]). *A sociedade do espetáculo*. (8ª. edição). Rio de Janeiro, Brasil: Contraponto.
- Rio de Janeiro. Decreto 39.983 de 10 de abril de 2015. Cria o Programa Paradas Cariocas no Município do Rio de Janeiro, estabelece critérios e procedimentos necessários para seu funcionamento e dá outras providências. *Diário Oficial do Município do Rio de Janeiro*, Rio de Janeiro, RJ, ano XXIX, no. 19, p. 3, 13 abr. 2015.
- Ellin, N. (1997). *Architecture of fear*. (1ª. edição). Nova York, EUA: Princeton Architectural Press.
- Évora, P. (2008). Ilustre. Em: *Interferências Urbanas (Catálogo Prêmio 2008)* (70-77). Rio de Janeiro. Recuperado em: [http://issuu.com/robertaalencastro/docs/catalogo\\_interferencias\\_urbanas](http://issuu.com/robertaalencastro/docs/catalogo_interferencias_urbanas).
- Ferguson, F. (2014). *Make\_Shift City. Renegotiating the Urban Commons*. (1ª. edição). Berlim, Alemanha: Jovis Verlag.
- Ferraz, G. (2007). *Parede Gentil: Cidade Dormitório*. Recuperado em: <http://www.agentilcarioca.com.br/projetos/parede-gentil-pt/>.
- Gausa, M. et al. (2001). *Diccionario metápolis de arquitectura avanzada. Ciudad y tecnología en la sociedad de la información*. (1ª. edição). Barcelona, Espanha: Actar.
- Giacomini, A. e Romano, F. (2015). *Permanências e Destruições: Hotel 7 de Setembro*. Recuperado em: [http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/2015/locais.html#7\\_setembro](http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/2015/locais.html#7_setembro).
- La Varra, G. (2008). Post-it City. El último espacio público de la ciudad contemporánea. Em: *Post-it City. Ciudades Ocasionales* (13-14). Barcelona: CCCB.
- Merlin, P. e Choay, F. (1988). *Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement*. (3ª. edição). Paris, França: Presses Universitaires de France.
- OPAVIVARÁ! (2012). *OPAVIVARÁ! ao vivo!* Recuperado em: <http://www.opavivara.com.br/p/opavivara-ao-vivo-lancamento-do-filme/>.
- OPAVIVARÁ! (2014). *Parede Gentil: Chuvaverão*. Recuperado em: <http://www.agentilcarioca.com.br/projetos/parede-gentil-pt/>.
- OPAVIVARÁ! (2014). *Sofaraokê*. Recuperado em: <http://opavivara.com.br/p/sofaraoke/sofaraoke>.
- Páramo, P. e Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16(1), 6-15. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.2>
- Paula, D.; Nóbrega, L. e Miúda, C. (2015). *Permanências e Destruições: Estamparia Metalúrgica Vitória*. Recuperado em: [http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/2015/locais.html#metalurgica\\_vitoria](http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/2015/locais.html#metalurgica_vitoria).
- Pontogor (2015). *Permanências e Destruições: Piscina do Raposão*. Recuperado em: [http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/2015/locais.html#piscina\\_raposao](http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/2015/locais.html#piscina_raposao).
- Prado, A. (2006). *Os sentidos da transformação: cultura, arte e espaço urbano em Santa Teresa — RJ*. (Dissertação Mestrado) PPGAU/UFF. Niterói.
- Primo, G. e Primo, T. (2009). *Parede Gentil: À Parede*. Recuperado em: <http://www.agentilcarioca.com.br/projetos/parede-gentil-pt/>.
- Projeto Mauá. (2002). Recuperado em: <https://www.facebook.com/Projeto-Mau%C3%A1-555123167877595/>.
- Rebar. (2005). *Park(ing) Day*. Recuperado em: <http://parkingday.org/>.
- Rubio, A.; Reinoso, R.; Fernández, L. (2008). Transformaciones en la relación entre lo doméstico y lo público. *Revista Neutra*, 16, 52-57.
- Sansão-Fontes, A. (2011). Amabilidade urbana: a qualidade do espaço-tempo da intervenção temporária. *Cadernos do PROARQ (UFRJ)*, v. 2011, 22-41. Recuperado em: <http://intervecoestemporarias.com.br/wp-content/uploads/2016/07/Amabilidade-Urbana.pdf>
- Sansão-Fontes, A. (2013). *Intervenções temporárias, marcas permanentes. Apropriações, arte e festa na cidade contemporânea*. (1ª. edição). Rio de Janeiro, Brasil: Casa da Palavra.
- Sansão-Fontes, A., Couri, A. e Till, J. (2015). *Intervenções temporárias no Rio de Janeiro*. Recuperado em: [www.intervencoestemporarias.com.br](http://www.intervencoestemporarias.com.br).
- Sansão-Fontes, A., Louback, A., Kosovski, M., Évora, P., Rivera, P., Bueno, R., et al. (2011). *Park(ing) Day 2011: Debate na Vaga*. Recuperado em: <https://vimeo.com/29193479>.
- Sansão-Fontes, A., Souza, C., Jordão, C., Flôr, D., Espósito, F. e Évora, P. (2012). *Park(ing) Day 2012: CineVaga*. Recuperado em: <https://www.youtube.com/watch?v=6nTElwe6Seg>.
- Sansão-Fontes, A., Couri, A., Seage, C., Espósito, F., Till, J., Copello, M. e Bertamé, R. (2014). *Park(ing) Day 2014: Joga na Vaga!*
- Sansão-Fontes, A., Couri, A., Lapos, B., Espósito, F., Bonifácio, G., Till, J., et al. (2015). *Park(ing) Day 2015: Estação Árvore*. Recuperado em: [https://www.youtube.com/watch?v=f-D\\_b37zP9I](https://www.youtube.com/watch?v=f-D_b37zP9I).
- Solà-Morales, M. (1992) Espaços públicos e espaços coletivos. Em: HUET, B. et al. (2001). *Os centros das metrópoles: reflexões e propostas para a cidade democrática do século XXI* (101-107). São Paulo: Terceiro Nome.
- Solà-Morales, M. (2008). *De cosas urbanas*. (1ª. edição). Barcelona: Gustavo Gili.
- Stavrides, S. (2014). On urban commoning: the city shapes institutions of sharing. Em: FERGUSON, F. (ed.). *Make\_Shift City. Renegotiating the Urban Commons*. (1ª. edição). Berlim: Jovis Verlag.
- Venosa, A., Albuquerque, D., Wagner, J., Vidor, I. e Steenbock, A. (2016). *Permanências e destruições: Torre H*. Recuperado em: <http://www.permanenciasedestruicoes.com.br/noticias/torre-h>.



## A Derechos de autor

La postulación de un artículo a la *Revista de Arquitectura* indica que- el o los autores certifican que conocen y aceptan la política editorial, para lo cual firmarán en original y remitirán el formato RevArq FP00 Carta de originalidad.

La *Revista de Arquitectura* maneja una política de Autoarchivo VERDE, según las directrices de SHERPA/RoMEO, por lo cual el autor puede:

- *Pre-print* del autor: Archivar la versión *pre-print* (la versión previa a la revisión por pares)
- *Post-print* del autor: Archivar la versión *post-print* (la versión final posterior a la revisión por pares)
- Versión de editor/PDF: Archivar la versión del editor – PDF/HTML/XML en la maqueta de la *Revista de Arquitectura*.

El Autoarchivo se debe hacer respetando la licencia de acceso abierto, la integridad y la imagen de la *Revista de Arquitectura*, también se recomienda incluir la referencia, el vínculo electrónico y el DOI.

El autor o los autores son los titulares del Copyright © del texto publicado y la Editorial de la *Revista de Arquitectura* solicita la firma de una autorización de reproducción del artículo (RevArq FP03 Autorización reproducción), la cual se acoge a la licencia CC, donde se expresa el derecho de primera publicación de la obra.

La *Revista de Arquitectura* se guía por las normas internacionales sobre propiedad intelectual y derechos de autor, y de manera particular el artículo 58 de la Constitución Política de Colombia, la Ley 23 de 1982 y el Acuerdo 172 del 30 de septiembre de 2010 (Reglamento de propiedad intelectual de la Universidad Católica de Colombia).

Para efectos de autoría y coautoría de artículos se diferencian dos tipos: “obra en colaboración” y “obra colectiva”. La primera es aquella cuya autoría corresponde a todos los participantes al ser fruto de su trabajo conjunto. En este caso, quien actúa como responsable y persona de contacto debe asegurar que quienes firman como autores han revisado y aprobado la versión final, y dan consentimiento para su divulgación. La obra colectiva es aquella en la que, aunque participan diversos colaboradores, hay un autor que toma la iniciativa, la coordinación y realización de dicha obra. En estos casos, la autoría corresponderá a dicha persona (salvo pacto en contrario) y será suficiente únicamente con su autorización de divulgación.

El número de autores por artículo debe estar justificado por el tema, la complejidad y la extensión, y no deberá ser superior a la **media de la disciplina**, por lo cual se recomienda que no sea mayor de cinco. El orden en que se enuncien corresponderá a los aportes de cada uno a la construcción del texto, se debe evitar la autoría ficticia o regalada. Si se incluyen más personas que trabajaron en la investigación se sugiere que sea en calidad de colaboradores o como parte de los agradecimientos. La *Revista de Arquitectura* respetará el número y el orden en que figuren en el original remitido. Si los autores consideran necesario, al final del artículo pueden incluir una breve descripción de los aportes individuales de cada uno de firmantes.

La comunicación se establece con uno de los autores, quien a su vez será el responsable de informar a los demás autores de las notificaciones emitidas por la *Revista de Arquitectura*.

En virtud de mantener el equilibrio de las secciones y las mismas oportunidades para todos los participantes, un mismo autor puede postular dos o más artículos de manera simultánea; si la decisión editorial es favorable y los artículos son aceptados, su publicación se realizará en números diferentes.

## A Acceso abierto

La *Revista de Arquitectura*, en su misión de divulgar la investigación y apoyar el conocimiento y la discusión en los campos de interés, proporciona acceso abierto, inmediato e irrestricto a su contenido de manera gratuita mediante la distribución de ejemplares impresos y digitales. Los interesados pueden leer, descargar, guardar, copiar y distribuir, imprimir, usar, buscar o referenciar el texto completo o parcial de los artículos o la totalidad de la *Revista de Arquitectura*.



Esta revista se acoge a la licencia *Creative Commons* (CC BY-NC de Atribución – No comercial 4.0 Internacional): “Esta licencia permite a otros entremezclar, ajustar y construir a partir de su obra con fines no comerciales, y aunque en sus nuevas creaciones deban reconocerle su autoría y no puedan ser utilizadas de manera comercial, no tienen que estar bajo una licencia con los mismos términos”.

La *Revista de Arquitectura* es divulgada en centros y grupos de investigación, en bibliotecas y universidades, y en las principales facultades de Arquitectura, mediante acceso abierto a la versión digital y suscripción anual al ejemplar impreso o por medio de canje, este último se formaliza mediante el formato RevArq FP20 Canjes.

Para aumentar su visibilidad y el impacto de los artículos, se envían a bases de datos y sistemas de indexación y resumen (SIR) y, asimismo, pueden ser consultados y descargados en la **página web de la revista**.

La *Revista de Arquitectura* no maneja cobros, tarifas o tasas de publicación de artículo (Article Processing Charge-APC), o por el sometimiento de textos a la publicación.

## A Ética y buenas prácticas

La *Revista de Arquitectura* se compromete a cumplir y respetar las normas éticas en todas las etapas del proceso de publicación. Los autores de los artículos publicados darán cumplimiento a los principios éticos contenidos en las diferentes declaraciones y legislaciones sobre propiedad intelectual y derechos de autor específicos del país donde se realizó la investigación. En consecuencia, los autores de los artículos postulados y aceptados para publicar, que presentan resultados de investigación, deben firmar la declaración de originalidad (formato RevArq FP00 Carta de originalidad).

La *Revista de Arquitectura* reconoce y adopta los principios de transparencia y buenas prácticas descritos por COPE, “Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing” (2015).

El equipo editorial tiene la obligación de guardar la confidencialidad acerca de los artículos recibidos, y abstenerse de usar en sus propias investigaciones datos, argumentos o interpretaciones hasta tanto el artículo no sea publicado. También debe ser imparcial y gestionar los artículos de manera adecuada y en los plazos establecidos. La selección de revisores se hará con objetividad y estos deberán responder a la temática del artículo.

El editor, los autores y los revisores deben seguir las normas éticas internacionales definidas por el *Committee on Publication Ethics* (COPE), con el fin de evitar casos de:

- Fabricación, falsificación u omisión de datos.
- Plagio y autoplagio.
- Publicación redundante, duplicada o fragmentada.
- Omisión de referencias a las fuentes consultadas.
- Utilización de contenidos sin permiso o sin justificación.
- Apropiación individual de autoría colectiva.
- Cambios de autoría.
- Conflicto de interés (CDI) no revelado o declarado.
- Otras que pudieran surgir en el proceso de investigación y publicación.

La fabricación de resultados se genera al mostrar datos inventados por los autores; la falsificación resulta cuando los datos son manipulados y cambiados a capricho de los autores; la omisión se origina cuando los autores ocultan deliberadamente un hecho o dato. El plagio se da cuando un autor presenta como ideas propias datos creados por otros. Los casos de plagio son los siguientes: copia directa de un texto sin entrecomillar o citar la fuente, modificación de algunas palabras del texto, paráfrasis y falta de agradecimientos; el autoplagio se da cuando el mismo autor reutiliza material propio que ya fue publicado, pero sin indicar la referencia al trabajo anterior. La revista se apoya en herramientas digitales que detectan cualquiera de estos casos en los artículos postulados, y es labor de los editores y revisores velar por la originalidad y fidelidad en la citación. La publicación redundante o duplicada se refiere a la copia total, parcial o alterada de un trabajo ya publicado por el mismo autor.

En caso de sospechar de alguna mala conducta se recomienda seguir los **diagramas de flujo elaborados por COPE (2008)**, con el fin de determinar las acciones correspondientes.

La *Revista de Arquitectura* se reserva el derecho de retractación de publicación de aquellos artículos que, posterior a su publicación, se demuestre que presentan errores de buena fe, o cometieron fraudes o malas prácticas científicas. Esta decisión se apoyará en “Retraction Guidelines” (COPE, 2009). Si el error es menor, este se podrá rectificar mediante una nota editorial de corrección o una fe de erratas. Los autores también tienen la posibilidad de solicitar la retractación de publicación cuando descubran que su trabajo presenta errores graves. En todos los casos se conservará la versión electrónica y se harán las advertencias de forma clara e inequívoca.

## A Privacidad y manejo de la información. Habeas Data

Para dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 10 del Decreto 1377 de 2013, reglamentario de la Ley 1581 de 2012, y según el Acuerdo 002 del 4 de septiembre de 2013 de la Universidad Católica de Colombia, “por el cual se aprueba el manual de políticas de tratamiento de datos personales”:

La *Universidad Católica de Colombia*, considerada como responsable o encargada del tratamiento de datos personales, manifiesta que los datos personales de los autores, integrantes de los comités y pares revisores, se encuentran incluidos en nuestras bases de datos; por lo anterior, y en cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, la Universidad solicitará siempre su autorización, para que en desarrollo de sus funciones propias como Institución de Educación Superior, en especial las relacionadas con la docencia, la extensión y la investigación, la *Universidad Católica de Colombia* pueda recolectar, recaudar, almacenar, usar, circular, suprimir, procesar, intercambiar, compilar, dar tratamiento, actualizar, transmitir o transferir a terceros países y disponer de los datos que le han suministrado y que han sido incorporados en las bases de datos de todo tipo que reposan en la Universidad.

La *Universidad Católica de Colombia* queda autorizada, de manera expresa e inequívoca, en los términos señalados por el Decreto 1377 de 2013, para mantener y manejar la información de nuestros colaboradores (autores, integrantes de los diferentes comités y pares revisores); así mismo, los colaboradores podrán ejercer sus derechos a conocer, actualizar, rectificar y suprimir sus datos personales, para lo cual se han dispuesto las siguientes cuentas de correo electrónico:

contacto@ucatolica.edu.co y revistadearquitectura@ucatolica.edu.co

## A Directrices para autores

La *Revista de Arquitectura* recibe artículos de manera permanente. Los artículos se procesan a medida que se postulan, dependiendo el flujo editorial de cada sección.

El idioma principal es el español, y como opcionales están definidos el inglés, el portugués y el francés; los textos pueden ser escritos y presentados en cualquiera de estos.

Los artículos postulados deben corresponder a las categorías universalmente aceptadas como producto de investigación, ser originales e inéditos y sus contenidos responder a criterios de precisión, claridad y brevedad.

Como punto de referencia se pueden tomar las tipologías y definiciones del Índice Bibliográfico Nacional, Publindex (2010) que se describen la continuación:

1. *Artículo de revisión*: documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

## A Instrucciones para postular artículos

Postular el artículo en la página web de la *Revista de Arquitectura* y adjuntar comunicación escrita dirigida al editor RevArq\_FP00 Carta de originalidad (debidamente firmada por todos los autores en original); de igual manera, se debe diligenciar el formato de hoja de vida RevArq\_FP01 Hoja de Vida (una por cada autor).

En la comunicación escrita el autor expresa que conoce y acepta la política editorial de la *Revista de Arquitectura*, que el artículo no está postulado para publicación simultáneamente en otras revistas u órganos editoriales y que no existe conflicto de intereses (ver modelo RevArq\_FP06 CDI) y que, de ser aceptado, concederá permiso de primera publicación, no exclusiva a nombre de la Universidad Católica de Colombia como editora de la revista.

Los artículos deben tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- En la primera página del documento se debe incluir:

**TÍTULO:** no exceder 15 palabras.

**Subtítulo:** opcional, complementa el título o indica las principales subdivisiones del texto.

**Nombre del autor o autores:** nombres y apellidos completos o según modelo de citación adoptado por el autor para la normalización de los nombres del investigador. Como nota al pie (máximo 150 palabras): formación académica, experiencia profesional e investigativa, vinculación laboral, código ORCID, premios o reconocimientos, publicaciones representativas e información de contacto, correo electrónico.

**Filiación institucional:** debajo del nombre se debe declarar la institución en la cual se desarrolló el producto, de la cual recibió apoyo o aquella que respalda el trabajo investigativo.

**Resumen:** debe ser analítico, se redacta en un solo párrafo, da cuenta del tema, el objetivo, la metodología, los resultados y las conclusiones; no debe exceder las 150 palabras.

**Palabras clave:** cinco palabras o grupo de palabras, ordenadas alfabéticamente y que no se encuentren en el título o subtítulo; estas sirven para clasificar temáticamente al artículo. Se recomienda emplear principalmente palabras definidas en el tesoro de la Unesco (<http://databases.unesco.org/thessp/>), en el tesoro de Arte & Arquitectura © ([www.aatespanol.cl/](http://www.aatespanol.cl/)), o Vitruvio (<http://vocabularyserver.com/vitruvio/>)

También se recomienda incluir título, resumen y palabras clave en segundo idioma.

- La segunda página y siguientes deben tener en cuenta:

El cuerpo del artículo generalmente se divide en: Introducción, Metodología, Desarrollo, Resultados y Discusión de resultados; posteriormente se presentan las Conclusiones, y luego las Referencias bibliográficas y los Anexos (método IMRYD). Las tablas y figuras se deben incorporar en el texto.

**Descripción del proyecto de investigación:** en la introducción se debe describir el tipo de artículo y brevemente el marco investigativo del cual es resultado y diligenciar el formato (RevArq\_FP02 Info Proyectos de Investigación).

**TEXTO:** todas las páginas deben venir numeradas y con el título de artículo en la parte superior de la página. Márgenes de 3 cm por todos los lados, interlineado doble, fuente Arial o Times New Roman de 12 puntos, texto justificado (Ver plantilla para presentación de artículos). La extensión de los artículos debe ser de alrededor de 5.000 palabras ( $\pm$  20 páginas, incluyendo gráficos, tablas, referencias, etc.); como mínimo 3.500 y máximo 8.000 palabras. Se debe seguir el estilo vigente y recomendado en el Manual para Publicación de la American Psychological Association (APA). (Para mayor información véase <http://www.apastyle.org/>)

2. *Artículo de investigación científica y tecnológica:* documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

3. *Artículo de reflexión:* documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

En todos los casos se debe presentar la información suficiente para que cualquier investigador pueda reproducir la investigación y confirmar o refutar las interpretaciones defendidas.

También se pueden presentar otro tipo de documentos diferentes a los anteriormente descritos, como pueden ser: artículo corto, reporte de caso, revisión de tema, documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular, cartas al editor, traducción, documento de reflexión no derivado de investigación, reseña bibliográfica, así como proyectos de arquitectura o urbanismo, entre otros.

**Citas y notas al pie:** las notas aclaratorias o notas al pie no deben exceder cinco líneas o 40 palabras, de lo contrario estas deben ser incorporadas al texto general. Las citas pueden ser:

**Corta:** (con menos de 40 palabras) se incorporan al texto y pueden ser: textuales (se encierran entre dobles comillas), parafraseo o resumen (se escriben en palabras del autor dentro del texto).

**Cita textual extensa:** (mayor de 40 palabras) debe ser dispuesta en un renglón y un bloque independiente con sangrías y omitiendo las comillas, no olvidar en ningún caso la referencia del autor (Apellido, año, página).

**Referencias:** como modelo para la construcción de referencias se emplea el estilo recomendado en el Manual para Publicación de la American Psychological Association (APA) (<http://www.apastyle.org/>).

**Siglas:** en caso de emplear siglas en el texto, las figuras o las tablas, se debe proporcionar la equivalencia completa la primera vez que se empleen y encerrarlas entre paréntesis. En el caso de citar personajes reconocidos se deben colocar nombres o apellidos completos, nunca emplear abreviaturas.

**Figuras y tablas:** las figuras (gráficos, diagramas, ilustraciones, planos, mapas o fotografías) y las tablas deben ir numeradas y contener título o leyenda explicativa relacionada con el tema del artículo, que no exceda las 15 palabras (Figura 1. xxxxx, Tabla 1. xxxx, etc.) y la procedencia (fuente: autor o fuente, año, página). Estas se deben referenciar en el texto de forma directa o entre paréntesis; se recomienda hacerlo con referencias cruzadas.

También se deben entregar en medio digital, independiente del texto, en formatos editables o abiertos. La marcación de los archivos debe corresponder a la incluida en el texto. Según la extensión del artículo se deben incluir de 5 a 10 gráficos. Ver guía para la búsqueda de imágenes de dominio público o bajo licencias Creative Commons (CC).

El autor es el responsable de *adquirir los derechos o las autorizaciones* de reproducción a que haya lugar para imágenes o gráficos tomados de otras fuentes, así como de entrevistas o material generado por colaboradores diferentes a los autores; de igual manera, se debe garantizar la protección de datos e identidades para los casos que sea necesario.

**FOTOGRAFÍA:** pueden ser entregadas en original para ser digitalizadas, de lo contrario se deben digitalizar con una resolución igual o superior a 300 dpi para imágenes a color y 600 para escala de grises. Los formatos de las imágenes pueden ser TIFF, PSD o JPG, y deben cumplir con las características expresadas en el punto anterior (figuras).

**PLANIMETRÍA:** se debe entregar la planimetría original en medio digital, en lo posible en formato CAD, y sus respectivos archivos de plumas o en PDF; de no ser posible, se deben hacer impresiones en tamaño carta con las referencias de los espacios mediante numeración y lista adjunta. Deben tener escala gráfica, escala numérica, norte, coordenadas y localización. En lo posible, no deben contener textos, achurados o tramas.

Para más detalles, consultar el documento *RevArq Parámetros para Autores Descripción* en el portal web de la *Revista de Arquitectura*

### Beneficios

Como reconocimiento a los autores, se les hará envío postal de dos ejemplares de la edición impresa sin ningún costo y entregada en la dirección consignada en el formato de hoja de vida (RevArq\_FP01); adicionalmente, se enviará el vínculo para la descarga de la versión digital.

También se enviará una constancia informativa en la que se relaciona la publicación del artículo y, de manera opcional, se pueden detallar las fechas del proceso editorial y el arbitraje realizado.

\* Todos los formatos, las ayudas e instrucciones detalladas se encuentran disponibles en la página web de la Revista de Arquitectura [http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucaticola/revistas\\_ucatolica/index.php/RevArq](http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucaticola/revistas_ucatolica/index.php/RevArq).

\*\* Para consultar estas instrucciones en otro idioma por favor acceder a la página web de la *Revista de Arquitectura*.

La selección de revisores se realiza de acuerdo con los siguientes criterios:

- Afinidad temática.
- Formación académica.
- Experiencia investigativa y profesional.
- Producción editorial en revistas similares o en libros resultado de investigación.

El proceso de arbitraje se basa en los principios de equidad e imparcialidad, y en los criterios de calidad y pertinencia.

El desarrollo de la revisión se realiza según el formato (RevArq FP10 Evaluación de artículos) y las observaciones que el revisor considere necesarias en el cuerpo del artículo. En cualquiera de los conceptos que emita el revisor (Aceptar, Publicable con modificaciones, Reevaluable o No publicable), y como parte de la labor formativa y de comunidad académica, el revisor hará sugerencias para mejorar el documento. El revisor podrá solicitar una nueva relectura del artículo después de los ajustes realizados por el autor.

El revisor también deberá diligenciar el formato RevArq FP01 Hoja de Vida, con el fin de certificar y soportar el proceso de revisión ante los SIR que así lo soliciten.

En el proceso de arbitraje se emplea el método **doblo ciego**, los nombres del revisor no serán conocidos por el autor y viceversa. Con el fin de garantizar el anonimato del autor, al artículo postulado se le han podido suprimir nombres, instituciones o imágenes que puedan ser asociadas de manera directa al autor.

Aunque se procura el anonimato, una vez recibida la invitación como par revisor del artículo, el revisor debe cerciorarse de que no exista conflicto de intereses (CDI) o alguna limitante que afecte la revisión o que pueda ser vista como tal (lazos familiares, amistad o enemistad, vínculos contractuales o laborales, posiciones éticas, etc.), de presentarse esta situación se notificara al editor. (Ver modelo RevArq FP06 CDI).

Dada la confidencialidad del proceso de revisión, y considerando los derechos de autor y de propiedad intelectual que pueda haber sobre el material que se entrega, el revisor se compromete a mantener en absoluta reserva su labor, a limitar el uso de la obra entregada solo para el propósito designado y a devolver la documentación remitida una vez concluya la actividad.

El tiempo establecido para las revisiones de pares es de máximo un mes a partir de la confirmación de la recepción de la documentación. Ese plazo podrá ser modificado de mutuo acuerdo entre el editor y el revisor, siempre y cuando no afecte la periodicidad de la revista, la impresión o el tiempo para emitir una respuesta al autor.

Los revisores se acogerán a “COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers” de COPE.

## Beneficios

Como retribución a los revisores se les hará envío postal de un ejemplar de la edición impresa sin ningún costo y entregada en la dirección consignada en el formato de hoja de vida. También, si es de interés para el revisor, podrá hacer la solicitud de alguna de las publicaciones editadas y presentes en el catálogo de publicaciones de la UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA, previa aprobación de la Editorial y sujeto a la disponibilidad.

Si lo desea tendrá derecho a una constancia de la colaboración en la revisión de artículos, la cual solo contendrá el periodo en el cual se realizó la actividad. También tendrá la posibilidad de aceptar o no la publicación de su nombre, nacionalidad y nivel máximo de formación en la página web de la *Revista de Arquitectura* en su calidad de colaborador.

## A Proceso de revisión por pares

Luego de la postulación del artículo, el editor de la *Revista de Arquitectura* selecciona y clasifica los artículos que cumplen con los requisitos establecidos en las directrices para los autores. El editor podrá rechazar en primera instancia artículos, sin recurrir a un proceso de revisión, si los considera de baja calidad o por presentar evidencias de faltas éticas o documentación incompleta.

Los artículos se someterán a un primer dictamen del editor, de los editores de sección y del Comité Editorial, teniendo en cuenta:

- Afinidad temática, relevancia del tema y correspondencia con las secciones definidas.
- Respaldo investigativo.
- Coherencia en el desarrollo del artículo, así como una correcta redacción y ortografía.

- Relación entre las figuras y tablas con el texto del artículo.

En esta revisión se verificará el nivel de originalidad mediante el uso de *software* especializado (*Ithenticate* o similar) y recursos digitales existentes para tal fin, también se observará la coherencia y claridad en los apartados del documento (modelo IMRYD), la calidad de las fuentes y la adecuada citación, esto quedará consignado en el formato (RevArq FP09 Revisión de artículos); esta información será cargada a la plataforma de gestión editorial y estará a disposición del autor.

En caso de que el artículo requiera ajustes preliminares, será devuelto al autor antes de ser remitido a revisores. En este caso, el autor tendrá veinte días para remitir nuevamente el texto con los ajustes solicitados.

Después de la preselección se asignan mínimo dos revisores especializados, quienes emitirán su concepto utilizando el formato (RevArq FP10 Evaluación de artículos) y las anotaciones que consideren oportunas en el texto; en esta etapa se garantizará la confidencialidad y el anonimato de autores y revisores (modalidad **doblo ciego**).

Del proceso de revisión se emite uno de los siguientes conceptos que será reportado al autor:

- *Aceptar el envío*: con o sin observaciones.
- *Publicable con modificaciones*: se podrá sugerir la forma más adecuada para una nueva presentación, el autor puede o no aceptar las observaciones según sus argumentos. Si las acepta, cuenta con quince días para realizar los ajustes pertinentes.
- *Reevaluable*: cumple con algunos criterios y debe ser corregido. Es necesario hacer modificaciones puntuales y estructurales al artículo. En este caso, el revisor puede aceptar o rechazar hacer una nueva lectura del artículo luego de ajustado.
- *No publicable*: el autor puede volver a postular el artículo e iniciar nuevamente el proceso de arbitraje, siempre y cuando se evidencien los ajustes correspondientes.

En el caso de presentarse diferencias sustanciales y contradictorias en los conceptos sobre la recomendación del revisor, el editor remitirá el artículo a un revisor más o a un miembro del Comité Editorial quien podrá actuar como tercer árbitro, con el fin de tomar una decisión editorial sobre la publicación del artículo.

Los autores deberán considerar las observaciones de los revisores o de los editores, y cada corrección incorporada u omitida debe quedar justificada en el texto o en una comunicación adjunta. En el caso que los autores omitan las indicaciones realizadas sin una argumentación adecuada, el artículo será devuelto y no se dará por recibido hasta que no exista claridad al respecto.

El editor respetará la independencia intelectual de los autores y a estos se les brindará el derecho de réplica en caso de que los artículos hayan sido evaluados negativamente y rechazados.

Los autores, con su usuario y contraseña, podrán ingresar a la plataforma de Gestión Editorial, donde encontrarán los conceptos emitidos y la decisión sobre el artículo.

El editor y el Comité Editorial se reservan el derecho de aceptar o no la publicación del material recibido. También se reservan el derecho de sugerir modificaciones de forma, ajustar las palabras clave o el resumen y de realizar la corrección de estilo. El autor conocerá la versión final del texto antes de la publicación oficial del mismo.

Cuando un artículo es aceptado para su publicación, el autor debe firmar la autorización de reproducción (RevArq FP03 Autorización reproducción). Para más información ver: Política de derechos de autor

## Notas aclaratorias:

La *Revista de Arquitectura* publica un número limitado de artículos por volumen y busca el equilibrio entre las secciones, motivo por el cual, aunque un artículo sea aceptado o continúe en proceso de revisión, podrá quedar aplazado para ser publicado en un próximo número; en este caso, el autor estará en la posibilidad de retirar la postulación del artículo o de incluirlo en el banco de artículos del próximo número.

El editor y los editores de sección de la *Revista de Arquitectura* son los encargados de establecer contacto entre los autores y revisores, ya que estos procesos se realizan de manera anónima.

Arquitectura

- PÁG. 6** ● Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas  
Structure of indicators of public space habitability in Latin American cities  
Pablo Páramo, Andrea Burbano, Diana Fernández-Londoño
- PÁG. 27** ● Além do público/privado  
Intervenções temporárias e criação de espaços coletivos no Rio de Janeiro  
Más allá de lo público y lo privado. Intervenciones temporales y creación de espacios colectivos en Río de Janeiro  
Beyond the public and the private. temporary interventions and the creation of collective spaces in Rio de Janeiro  
Adriana Sansão-Fontes, Aline Couri-Fabião
- PÁG. 40** ● Conservar o renovar: dinámicas de construcción en el centro histórico de tres ciudades intermedias patrimoniales  
Una mirada a través de las licencias urbanísticas  
To preserve or to renovate: Construction dynamics in the historic center of three intermediate-sized heritage cities. A look through urban planning permits  
Lida Buitrago-Campos
- PÁG. 50** ● El paisaje del hábitat horizontal:  
la Unidad del Tuscolano en Roma y el Poblado de Entrevías en Madrid  
The landscape of horizontal habitats: The Tuscolano Unit in Rome and the Village of Entrevías in Madrid  
Federico Colella
- PÁG. 60** ● Evolución paralela del relato fílmico y la arquitectura de los cines entre 1900 y 1930  
Atención especial al caso español  
Parallel evolution of cinematographic stories and the architecture of cinemas between 1900 and 1930, with a special attention to the Spanish case  
Ana C. Lavilla-Iribarren
- PÁG. 71** ● El plan, acto mesiánico del proyectista  
La situación histórica del diseño en la utopía modernizante  
The plan, a messianic act of the project architect. The historical situation of design in the modernizing utopia  
Valentina Mejía-Amézquita, Adolfo León Grisales-Vargas
- PÁG. 82** ● Resiliencia a inundaciones: nuevo paradigma para el diseño urbano  
Flood resilience: A new paradigm for urban design  
Resilience to flooding: new paradigm to urban design  
Luis Fernando Molina-Prieto
- PÁG. 95** ● Acceso solar en la arquitectura y la ciudad  
Aproximación histórica  
Solar access in architecture and the city. Historical approach  
Ricardo Franco-Medina, Pedro Juan Bright-Samper
- PÁG. 107** ● Campus universitario sustentable  
Sustainable university campus  
Lina Johanna Zapata-González, Andrés Quiceno-Hoyos, Luisa Fernanda Tabares-Hidalgo
- PÁG. 120** ● La crítica arquitectónica como objeto de investigación  
[La critique architecturale, objet de recherche]  
Architectural criticism as an object of research  
Hélène Janniére  
Traductores: Andrés Ávila-Gómez, Diana Carolina Ruiz



CULTURA Y ESPACIO URBANO  
CULTURE AND URBAN SPACE

PROYECTO ARQUITECTÓNICO Y URBANO  
ARCHITECTURAL AND URBAN PROJECT

TECNOLOGÍA, MEDIOAMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD  
TECHNOLOGY, ENVIRONMENT AND SUSTAINABILITY

DESDE LA FACULTAD  
FROM THE FACULTY

TEXTOS  
TEXTS

La Revista de Arquitectura es de acceso abierto, arbitrada e indexada y está presente en:



Revista de Arquitectura Universidad Católica de Colombia



@REVARGUCATOLICA

